

**Sprawozdanie z funkcjonowania systemu jakości kształcenia  
na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych  
dla kierunku administracja  
studia pierwszego i drugiego stopnia  
rok akademicki 2023/2024**

Sprawozdanie zostało opracowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia w składzie:

**Struktura sprawozdania**

1. Przedmiot prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2023/2024.
2. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.
3. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia.
4. Weryfikacja sylabusów.
5. Hospitacje zajęć dydaktycznych.
6. Ankiety studenckie.
7. Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.
8. Dobór metod kształcenia.
9. Prawdliwość przypisywania ECTS.
10. Analiza obsad zajęć dydaktycznych.
1. Dostęp do informacji publicznej

**Ad. 1. Przedmiot prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2023/2024 obejmował:**

- a) prace nad przygotowywaniem Raportu Samooceny dla Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
- b) realizację wytycznych i procedur związanych z wewnętrznym systemem jakości kształcenia,
- c) nadzór nad prawidłowym przebiegiem procesu kształcenia na kierunku,
- d) podnoszenie jakości kształcenia na kierunku administracja,
- e) analizę wyników oceny poszczególnych obszarów jakości kształcenia, w tym weryfikowania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, doboru metod kształcenia, prawidłowego przypisywania ECTS,
- f) koordynowanie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi,
- g) analizę dostępu do informacji publicznej związanej z Wydziałem Administracji i Nauk Społecznych ANSGK,

- h) opracowywanie i przedstawianie propozycji działań związanych z procesem doskonalenia jakości kształcenia

## **Ad 2. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się**

Na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych stosowano różnorodne sposoby weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W toku studiów wyodrębnione zostały trzy obszary.

- teoretyczny wymiar kształcenia (wykłady), który pozwala na weryfikację efektów uczenia się przede wszystkim w zakresie wiedzy i umiejętności w danym przedmiocie ujętym w programie i planie studiów,
- praktyczny wymiar kształcenia (ćwiczenia, warsztaty, konwersatoria i praktyki zawodowe), który pozwala zmierzyć stopień realizacji efektów uczenia się, zwłaszcza w obszarze umiejętności i kompetencji społecznych w danym przedmiocie ujętym w programie i planie studiów,
- obejmujący egzamin końcowy, który umożliwia weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określonych w poziomie i programie na kierunku studiów.

Podstawowymi formami weryfikacji efektów uczenia się pozostają zaliczenia na ocenę i egzaminy, przeprowadzone w formie pisemnej i ustnej. W każdym z tych przypadków zadania egzaminacyjne były formułowane z punktu widzenia efektów uczenia się zapisanych w sylabusach do przedmiotów. W przypadku egzaminu pisemnego prowadzący zobowiązany jest umożliwić studentowi wgląd do ocenionej pracy. Zarówno etapowe, jak i końcowe prace pisemne i dokumenty z egzaminu ustnego podlegają archiwizacji do końca ostatniego roku studiów danego cyklu kształcenia. Podstawą oceny studenta są oceny etapowe i końcowe z danego przedmiotu. Ocena studenta obejmuje także jego wypowiedzi i różne formy aktywności w trakcie zajęć. W przypadku wszystkich tych form kontroli efektów uczenia się ocenę wystawia prowadzący zajęcia. Istotne znaczenie ma praktyczny wymiar procesu kształcenia, który pozwala zweryfikować efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studenta. Weryfikacji efektów uczenia się w trakcie zajęć o charakterze praktycznym dokonuje nauczyciel prowadzący zajęcia, natomiast w trakcie praktyk zawodowych - opiekun praktyk zawodowych i ostatecznie kierownik praktyk. Ocena dokonywana jest w odniesieniu do ustalonych kryteriów. W ocenie końcowej uwzględnia się również samoocenę studenta.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się opisane są w sylabusach poszczególnych zajęć na pierwszym i drugim stopniu kształcenia kierunku administracja. W roku akademickim

2023/2024 zajęcia i weryfikacja efektów uczenia się została przeprowadzona w sposób tradycyjny, w siedzibie uczelni.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone były w zróżnicowanych formach, tzn. wykładów, ćwiczeń, seminariów, konwersatoriów, laboratoriów i praktyk. Z każdą z nich wiążą się różne obciążenia dotyczące przygotowania i sposobu prowadzenia zajęć. Każda z wymienionych form ze względu na swoją specyfikę i praktyczny profil kształcenia wymaga od nauczycieli stosowania zróżnicowanych metod. Coroczny przegląd sylabusów pokazuje, że te wymogi zostały spełnione – metody zaplanowane do realizacji zakładanych efektów uczenia się odnosiły się do profilu praktycznego studiów na obydwu poziomach kształcenia.

Sporządzane po zakończonym w każdym semestrze raporty „Analiza i ocena zrealizowanych efektów uczenia się” podlegały analizie i należy stwierdzić, że prowadzący poszczególne kursy stwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Końcowym etapem weryfikacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się na danym poziomie i kierunku studiów jest dyplomowanie, które obejmuje: zasady pisania pracy licencjackiej lub magisterskiej, warunki dopuszczania studentów do egzaminu dyplomowego oraz organizację i kryteria oceniania. Zasady dyplomowania w zakresie ogólnym i szczegółowym określa Regulamin dyplomowania obowiązujący na Wydziale. Regulamin obejmuje również weryfikację samodzielności napisanej przez studenta pracy dyplomowej w ramach stosowanego systemu JSA. Ostateczny wynik studiów wpisany w protokole i na dyplomie ukończenia studiów wyższych stanowi średnią ważoną obliczoną zgodnie z aktualnie obowiązującym Regulaminem Studiów. Prace dyplomowe na pierwszym i drugim stopniu studiów podlegały monitorowaniu. Cały proces dyplomowania nie budzi zastrzeżeń i był przeprowadzany zgodnie z wymaganiami i procedurami obowiązującymi na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych. W analizowanym roku akademickim proces ten przebiegał prawidłowo.

Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminów lub zaliczeń kończących przedmiot/moduł, pracy i egzaminów dyplomowych potwierdziło osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, ustalonych dla procesu kształcenia przynajmniej na minimalnym, akceptowalnym poziomie.

#### **Ad 4. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia**

Przegląd programów kształcenia, dokonywany w sposób ciągły oraz okresowo podsumowywany w raporcie rocznym, należy do kompetencji Komisja Programowej na

Wydziale AiNS. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia jest procesem kilkustopniowym i składa się z analizy wyników osiągniętych przez studentów, metod weryfikacji efektów uczenia się. W działaniach tych biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzana jest przez Komisja Programową, jak również w oparciu o opinie absolwentów, którzy ukończyli studia na Wydziale i rozpoczęli pracę zawodową i mogą dzielić się doświadczeniami, wskazując na efekty, których osiągnięcie ma największe znaczenie dla dalszego rozwoju zawodowego.

Doskonalenie procesu kształcenia dokonywane jest okresowo poprzez przeglądy programów studiów pod kątem realizacji założonych efektów uczenia się, sposobów ich weryfikacji, analizę wyników sesji egzaminacyjnych, analizę badań ankietowych. Oceny te są podstawą aktualizacji sylabusów, dokonywanej przez koordynatorów poszczególnych przedmiotów. Sylabusy są dostępne dla studentów. Student może zapoznać się z opisem i oceną efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych oraz wstępnymi wymaganiami do przedmiotu, treści kształcenia oraz formami i kryteriami weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wszystkie przedmioty przewidziane w programie studiów posiadają przypisane punkty ECTS. Informacje o punktach ECTS zawarte są w sylabusach przedmiotu. Odzwierciedlają one nakład pracy studenta, który związany jest z uzyskaniem założonych dla danego przedmiotu efektów uczenia się. Przed rozpoczęciem roku akademickiego przeprowadzono analizę i niezbędne uaktualnienia w dokumentacji programu studiów. Przegląd dotyczył sylabusów, przeglądu treści kształcenia, bilansu ECTS, literatury obowiązkowej i zalecanej. Zabezpieczeniem przekazu treści praktycznych są odpowiednie zapisy w sylabusach przedmiotów. Formy kształcenia na kierunku administracja to, podobnie, jak w latach poprzednich, wykład, wykład konwersatoryjny, ćwiczenia. Znaczna część zajęć, na obydwu poziomach studiów, była prowadzona w formie konwersatoriów, które dają większe możliwości odnoszenia się do praktycznych aspektów kształcenia.

Mimo nieustannego nacisku na rozwój kompetencji językowych studentów, nie tylko poprzez ofertę przedmiotów prowadzonych stricte w języku obcym, ale również poprzez motywowanie do wprowadzania do zajęć terminologii i literatury obcojęzycznej, możliwość uczestnictwa w seminariach, webinarach czy wykładach otwartych w języku obcym, przystępowania do międzynarodowych egzaminów zewnętrznych z języka angielskiego w siedzibie uczelni,

kompetencje językowe studentów nie są wystarczające i w tym między innymi upatrywany jest powód braku wyboru przedmiotów oferowanych w języku obcym.

Od roku akademickiego 2022/2023 realizowany jest zmodyfikowany program kształcenia na II stopniu studiów (Uchwała Nr 4 Senatu ANSGK z 15 kwietnia 2021r.)

Realizacja programu studiów w roku akademickim 2023/2024 odbywała się w formie tradycyjnej. Władze Wydziału Administracji i Nauk Społecznych zapewniły prawidłowy przebieg procesu kształcenia na obydwu stopniach kształcenia na kierunku.

Monitoring realizacji programu studiów obejmował:

- hospitacje zajęć dydaktycznych,
- hospitacje praktyk studenckich,
- analizy sesji egzaminacyjnych,
- opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,
- ankietyzację studentów.

Studenckie praktyki zawodowe koordynował kierownik praktyk, odpowiedzialny za monitorowanie procesu realizacji studenckich praktyk zawodowych wszystkich studentów kierunku administracja na poziomie dydaktycznym i organizacyjnym. W roku akademickim 2023/24 wszystkie praktyki odbywały się zgodnie z regulaminem praktyk, dobór odpowiednich jednostek do odbywania praktyki zgodnie z Zarządzeniem Dziekana WAiNS nr 04/2022 z dnia 12.02.2022r. w sprawie określenia kryteriów doboru praktyk zawodowych dla kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych. Opiekun praktyk przedstawił informację o odbytych przez studentów praktykach. Studenci rozpoczynający praktykę uczestniczyli w spotkaniu z kierownikiem praktyk i zostali szczegółowo poinformowani o zasadach wyboru podmiotów, w których mogą odbywać praktykę, jak również o dokumentowaniu przebiegu tej części programu kształcenia, udostępniono sylabus i omówiono sposób zaliczenia praktyki zawodowej. W minionym roku akademickim nie zgłaszano problemów z realizacją i zaliczeniem praktyk.

Monitorowanie realizacji programu studiów w ramach praktyk zawodowych objęło między innymi:

- a) kontrolę realizacji praktyk w czasie ich trwania

Kontrolę realizacji przeprowadził Kierownik praktyk zawodowych, dwukrotnie w ciągu roku akademickiego (telefoniczną i online), ocenę zgodności rzeczywistego przebiegu realizacji praktyk z Regulaminem studenckich praktyk zawodowych na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych ANSGK w Kutnie oraz z programem praktyk dla studentów kierunku

administracja z zakładanymi efektami uczenia się. Zaliczenie praktyki przez Kierownika odbywa się podczas indywidualnych spotkań z poszczególnymi studentami i omów

b) analizę dokumentacji i sprawozdań z praktyk

Analizę zgodności dokumentacji praktyk z regulaminowymi wymaganiami formalnymi oraz zaleceniami określonymi w sylabusie i Programie praktyk dla studentów kierunku administracja przeprowadził Kierownik praktyk zawodowych na WAINs. Przeprowadzono analizę dokumentacji.

c) aktywne uczestnictwo zakładowych opiekunów praktyk

Zakładowi opiekunowie praktyk uczestniczyli w dwóch spotkaniach organów odpowiedzialnych za jakość kształcenia jako interesariusze zewnętrzni i przekazali informacje i spostrzeżenia związane z realizacją przez studentów praktyk zawodowych. Wiedza i gotowość do podejmowania zadań przez studentów odbywających praktyki została wysoko oceniona przez opiekunów praktyk.

## Ad 5. Weryfikacja sylabusów

Sylabusy poszczególnych przedmiotów pełnią rolę informacyjną – są źródłem informacji dla studentów, w tym dla studentów z niepełnosprawnościami, odnoszą się do struktury programu i są narzędziem służącym eliminacji powtarzania treści programowych. Konieczność corocznego rozważenia uaktualnienia sylabusu wynika z rozwoju nauki, nowych pozycji polecanej literatury czy doskonalenia warsztatu dydaktycznego. We wszystkich sylabusach podano wykaz literatury obowiązkowej i uzupełniającej. W nielicznych przypadkach należy rozważyć ograniczenie obowiązującej liczby publikacji i/lub podawać linki do materiałów dostępnych online.

W zakresie oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów dokonano analizy programów kształcenia w kontekście zbieżności osiągniętych efektów uczenia dla poszczególnych przedmiotów z efektami w sylabusach. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeprowadziła weryfikację sylabusów pod kątem treści merytorycznych, prawidłowości przypisania efektów uczenia się, przyporządkowania ECTS i literatury. Zobowiązano koordynatorów przedmiotów do szczegółowego opisu sposobów weryfikacji efektów uczenia się i uaktualnienia literatury ze zwróceniem uwagi na publikacje obcojęzyczne z danego zakresu, jeżeli znajduje to uzasadnienie w danym przedmiocie.

## Ad 6. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2023/2024 przeprowadzono jedenaście hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitacje przeprowadzane są odpowiednio przez Dziekana lub osobę przez niego wyznaczoną nie rzadziej niż raz w ciągu dwóch lat. W bieżącym roku akademickim, związku z uchynieniem rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 hospitacje odbywały się w formie stacjonarnej. Pracownicy są informowani o wyniku hospitacji oraz uwagach, wnioskach i zaleceniach. Harmonogram przeprowadzania oceny okresowej przewidywał możliwość odwołania się nauczyciela akademickiego od jej wyniku.

W ramach przeprowadzonych hospitacji jakość prowadzonych zajęć została wysoko oceniona, nie stwierdzono uchybień w procesie dydaktycznym. Należy podjąć działania, by hospitacje były przeprowadzane systematycznie. W ubiegłym roku sprawozdawczym 2022/2023 przeprowadzono dziewięć, a obecnym jedenaście hospitacji.

Wnioski dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych objęły:

- a. przeznaczanie czasu na bieżącą ocenę aktywności studentów podczas zajęć, umożliwiającą weryfikację osiągania efektów uczenia się.
- b. materiały do samodzielnego opracowania do omawiania w trakcie zajęć powinny być udostępniane studentom wcześniej.

Ogólna ocena przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024 jest pozytywna. Oceniający zajęcia podkreślili wysoki poziom wiedzy merytorycznej i dydaktycznej hospitowanych. Zajęcia były prowadzone z wykorzystaniem tekstów źródłowych, specjalnie przygotowanych pomocy dydaktycznych lub środków audiowizualnych. Nauczyciele byli komunikatywni i mieli dobry kontakt ze studentami. Mocną stroną hospitowanych zajęć jest aktywizowanie studentów i wykorzystywanie odpowiednich do celów i treści zajęć środków dydaktycznych.

Wskazane uchybienia są elementem doskonalącym proces kształcenia w zakresie:

- a. niepełnej realizacji, podczas hospitowanych zajęć, materiału zgodnie z tematyką w sylabusie, były to jednostkowe przypadki i akceptowalne z powodu – wg. wyjaśnień wykładowcy - konieczności utrwalenia określonych treści i umiejętności z wcześniejszych zajęć;
- b. uczulenia studentów na punktualne przybywanie na zajęcia i konsekwentne egzekwowanie tej zasady;

Wszystkie uwagi zostały przekazane nauczycielom akademickim w formie zaleceń wymagających bezwzględnej realizacji i wdrożenia.

## Ad 7. Ankiety studenckie

Ankietyzacja studencka w roku akademickim 2023/2024 była adresowana do wszystkich studentów obydwu poziomów realizowanych na kierunku. Poniższa tabela przedstawia liczbę ogółu studentów kierunku *administracja* z uwzględnieniem podziału na poszczególne lata, poziomy i tryby studiów.

Analiza ankietyzacji studenckiej pozwala na sformułowanie zaleceń i rekomendacji:

1. W zakresie organizacji studiów:
  - mimo dostępności sylabusów należy informować studentów o przypomnieć nauczycielom akademickim o konieczności zapoznawania studentów z kartami przedmiotów, ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów zaliczenia przedmiotu oraz wyjaśnieniem dotyczącym pracy własnej studenta;
  - zwiększyć dostępność opiekuna kierunku (poprzez wdrożenie dyżuru również online).
2. W zakresie efektów uczenia się:
  - wsparcie/odbycie rozmów wyjaśniających/motywujących/dyscyplinujących z osobami, których przedmioty zostały ocenione poniżej średniej;
  - przeprowadzenie szkoleń dla nauczycieli akademickich z nowoczesnych metod dydaktycznych.
3. W zakresie dostępu do informacji publicznej:
  - zadbać o terminowe publikowanie programów kształcenia i kart przedmiotów;

Ponadto Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wprowadziła zmiany w ankietach, zwiększając ich czytelność, zakres, niezbędność pytań.

Szczegółowe zestawienie przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych zawiera osobne sprawozdanie, będące również przedmiotem pracy Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

## Ad 8. Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi

Wydział Administracji i Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024 prowadził konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi (wykładowcy, studenci, organy kolegialne uczelni itp.) i zewnętrznymi - Radą Konsultacyjną. Poza corocznymi spotkaniami z przedstawicielami pracodawców i praktykodawców podjęto działanie polegające na wypracowaniu systemu koordynacji działań w regionie w zakresie wsparcia kształcenia zawodowego poprzez rozwój współpracy szkół zawodowych z

otoczeniem społeczno-gospodarczym, a zwłaszcza z pracodawcami, na rzecz dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb regionu. Ideą było wsparcie doradcze szkół w obszarze współpracy z pracodawcami, informacjami o rynku pracy i działaniach na rzecz rozwijania kompetencji zawodowych uczniów/absolwentów, tak aby wzmocnić ich atrakcyjność na rynku pracy oraz dostosować ich kwalifikacje i umiejętności do potrzeb regionalnego rynku pracy. W roku sprawozdawczym przeprowadzono dwa spotkania o charakterze doradczym w szkołach średnich. Zaangażowani w te działania w semestrze letnim: pp dr Adam Rogala-Lewicki i prof. Kazimierz Pierzchała (LO im. Grabskiego w Kutnie). Kontynuowanie takich działań ma na celu wypracowanie mechanizmów współpracy w zakresie lepszego dostosowania kształcenia zawodowego do potrzeb szeroko rozumianego rynku pracy.

Przeprowadzono dwa spotkania w ramach Rady Konsultacyjnej, której członkowie zaproponowali rozwiązania, które zostaną poddane dalszym pracom i wdrożone w proces realizacji kształcenia na kierunku. Do ubiegłorocznych i wdrożonych zaleceń należy zaliczyć:

- a) sugestie związane z zakupem dodatkowego sprzętu do sal dydaktycznych,
- b) wsparcie studentów realizujących prace dyplomowe przez pomoc w definiowaniu tematów, gromadzeniu materiałów, monitoring

Za ważne w zakresie jakości kształcenia, w szczególności ze względu na profil praktyczny, uznano zwiększenie udziału pracodawców w procesie przygotowywania prac dyplomowych na obydwu poziomach studiów.

Kluczowymi podmiotami w zakresie realizacji programu studiów pierwszego i drugiego stopnia są także interesariusze wewnętrzni - kadra dydaktyczna i studenci.

## **Ad 9. Dobór metod kształcenia**

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zarówno na poziomie analizy sylabusów przed rozpoczęciem roku akademickiego, przeprowadzanych hospitacji dydaktycznych i ciągłego monitoringu procesu kształcenia na kierunku administracja dokonało weryfikacji metod kształcenia. Wnioski płynące z tej analizy obejmują:

- a) większość zajęć była prowadzona w oparciu o odpowiednie do treści i celów kształcenia metody, stymulujące studentów do aktywnej pracy i poszukiwania rozwiązań problemów związanych z określonym zagadnieniem,

- b) spotkania z kadrą dydaktyczną w zakresie szkolenia i wymiany doświadczeń dotyczących stosowania aktywnych metod kształcenia na poziomie akademickim przyczyniają się do wprowadzania nowoczesnych metod kształcenia.

Zgłoszona przez wykładowców potrzeba wsparcia metodycznego w zakresie wypełniania kart przedmiotów, ze szczególnym uwzględnieniem doboru metod nauczania i metod weryfikacji efektów uczenia się, zasad kalkulacji bilansu ECTS czy zasad dokumentowania procesu weryfikacji uzyskanych przez studentów efektów uczenia się skutkowałą przeprowadzeniem szkolenia w zakresie wymienionych zagadnień.

#### **Ad 10. Prawdliwość przypisywania punktów ECTS**

Punkty przyporządkowane są wszystkim edukacyjnym komponentom programu studiów i odzwierciedlają nakład pracy konieczny dla osiągnięcia konkretnych celów lub efektów uczenia się w ramach danego komponentu.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonała analizy prawidłowości przypisania punktów ECTS do poszczególnych zajęć dydaktycznych, osobno dla studiów pierwszego stopnia i osobno dla studiów drugiego stopnia. Nie stwierdzono uchybień dla programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku administracja w zakresie przypisania punktów ECTS.

#### **Ad 11. Analiza obsad zajęć dydaktycznych**

Dobór kadry naukowo-dydaktycznej uwzględnia merytoryczne przygotowanie i doświadczenie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia do prowadzenia poszczególnych przedmiotów/zajęć, gwarantujące prowadzenie zajęć dla studentów przez wykwalifikowaną i kompetentną kadrę. Zajęcia dydaktyczne są również prowadzone przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi (praktycy, specjaliści o udokumentowanym doświadczeniu zawodowym). W roku akademickim 2023/2024 na Wydziale zajęcia prowadziło ośmioro doktorów habilitowanych, jedenaścioro doktorów i pięcioro magistrów, w tym jeden nauczyciel oczekuje na kolejne etapy postępowania w związku z uzyskaniem pozytywnych recenzji i pomyślnym zdaniem egzaminów w sprawie weryfikacji efektów kształcenia w dyscyplinie odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej oraz w zakresie znajomości języka obcego. Przed rozpoczęciem roku akademickiego przeprowadzono analizę obsad zajęć dydaktycznych na pierwszym i drugim stopniu kierunku administracja, uwzględniając wysokość pensum i zróżnicowanie dotyczące liczby godzin prowadzonych zajęć

w zależności od stanowiska (pensum: profesor zwyczajny 180 godz., prof. uczelniany – 180, adiunkt - 240, asystent – 360 godzin). Nie stwierdzono w tym zakresie uchybień.

## Ad 12. Dostęp do informacji publicznej

Podobnie, jak w latach poprzednich dokonano ewaluacji dostępu do informacji dla studentów, kandydatów, pracowników i innych osób zainteresowanych kierunkiem *administracja*, studia pierwszego i drugiego i stopnia i wzięto pod uwagę:

1. Stronę internetową rekrutacji - <https://wsgk.com.pl/rekrutacja-online/>
2. Stronę internetową Wydziału Administracji i Nauk Społecznych
3. Biuletyn Informacji Publicznej w zakresie kierunku administracja

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz interesariusze wewnątrzni i zewnątrzni dokonują ciągłej oceny dostępu do informacji publicznych i innych informacji, ważnych z punktu widzenia procesu kształcenia na kierunku administracja, studia pierwszego i drugiego stopnia.

Nie stwierdzono uchybień i błędów w zakresie komunikowania przy użyciu social media oraz treści przekazywanych w Biuletynie Informacji Publicznej. Strona internetowa Uczelni była i jest aktualizowana na bieżąco.

Dokonano weryfikacji dostępu do informacji publicznej wśród studentów kierunku administracja dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Wyniki obrazują poniższe zestawienia:

I rok, studia pierwszego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		21/22	23/24
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,8	4,4
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	4,0	3,8
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,0	4,5
4.	Biura Karier	4,8	4,4
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,5	3,8
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,7	4,0
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	4,4	4,1
ŚREDNIA		4,4	4,1

II rok, studia pierwszego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		21/22	23/24
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,9	4,0
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	3,9	4,1
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,0	4,2

# Wydział Administracji i Nauk Społecznych

Akademia Nauk Stosowanych Gospodarki Krajowej w Kutnie

99-300 Kutno, ul. Lelewela 7 | wans.wsgk.com.pl

4.	Biura Karier	4,8	4,3
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,5	4,1
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,8	4,2
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	4,1	4,0
<b>ŚREDNIA</b>		4,4	4,1

III rok, studia pierwszego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		21/22	23/24
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,7	4,5
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	4,3	4,4
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,0	4,5
4.	Biura Karier	4,6	4,4
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,0	4,5
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,0	4,7
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	4,0	4,5
<b>ŚREDNIA</b>		4,2	4,5

I rok, studia drugiego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		21/22	23/24
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,9	4,5
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	4,1	4,0
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,2	4,1
4.	Biura Karier	4,7	3,9
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,3	4,7
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,5	4,3
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	3,8	4,4
<b>ŚREDNIA</b>		4,3	4,3

II rok, studia drugiego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		21/22	23/24
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,6	4,7
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	3,9	4,4
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,1	4,3
4.	Biura Karier	4,4	4,2
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,1	4,4
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,0	4,4
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	3,9	4,5
<b>ŚREDNIA</b>		4,1	4,4

Wyniki ankietyzacji dotyczącej dostępu do informacji publicznej na kierunku administracja, z uwzględnieniem podziału na poszczególne lata wskazują na wyraźną poprawę w dostępie

do informacji w zakresie zasad pisania prac dyplomowych i informacji o harmonogramie zajęć oraz sesji egzaminacyjnych. Na studiach drugiego stopnia, mimo podobnej średniej uzyskanej w ankietach, wyniki są nieco niższe niż w roku poprzednim, jednak widoczna jest wyraźna poprawa w ostatnim roku studiów.

Przeprowadzone działania i ich analiza wskazują na istotne elementy realizowanego systemu kształcenia, które przekładają się na obniżenie satysfakcji studentów. Znamienne w tym zakresie jest to, że część wskazanych rekomendacji dotyczy kwestii dostrzeżonych już wcześniej, np. problem stopnia zwrotności ankiet studenckich. Inne problemy zdają się tracić na aktualności, np. problem stron internetowych czy proces komunikacji pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi, co może świadczyć o skuteczności podjętych wcześniej działań, jak również wskazuje na potrzebę ich kontynuowania.

## **Rekomendacje:**

1. Intensyfikowanie udziału w szkoleniach w zakresie dydaktyki akademickiej. Wprowadzenie możliwości uzupełnienia i podnoszenia kompetencji dla nauczycieli akademickich nie posiadających przygotowania metodycznego (pedagogicznego).
2. Podawanie w sylabusach materiałów czy źródeł, które są wymagane lub zalecane do kursu, jak również linki do materiałów dostępnych online.
3. Działania doskonalące, sformułowane w zaleceniach pohospitacyjnych – w szerszym zakresie podejmowanie działań sprzyjających aktywizacji studentów podczas zajęć; szersze wykorzystanie kompetencji cyfrowych, podejmowanie działań sprzyjających aktywizacji studentów podczas zajęć, łączenie wiedzy teoretycznej z umiejętnościami praktycznymi.
4. Dalsze doposażanie sal dydaktycznych w sprzęt audio.
5. Stała troska o przekazywanie studentom praktycznych umiejętności i wskazywanie możliwości zastosowania zdobytej wiedzy w praktyce.
6. Motywowanie nauczycieli akademickich do terminowego składania informacji podsumowujących osiągnięcie efektów uczenia się.
7. Wzmocnienie współpracy z BON poprzez aktualizację informacji o koniecznym wsparciu studentów z niepełnosprawnością.
8. Zwiększenie udziału pracodawców w procesie przygotowywania prac dyplomowych.
9. Diagnozowanie potrzeb studentów, jak i nauczycieli akademickich w zakresie infrastruktury dydaktycznej (umożliwiającego identyfikowanie/zgłaszanie potrzeb z wyprzedzeniem - przed rozpoczęciem roku akademickiego/kolejnego semestru) oraz

uzupełnienie infrastruktury dydaktycznej o nowoczesny sprzęt multimedialny w salach wykładowych, które tego sprzętu nie posiadają np. tablice interaktywne.

11. Mobilizowanie studentów i absolwentów do udziału w ankietyzacji.
12. Promowanie wprowadzania do programów studiów przedmiotów oferowanych w języku angielskim.

