

**Sprawozdanie z funkcjonowania systemu jakości kształcenia
na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych
dla kierunku administracja
studia pierwszego i drugiego stopnia
rok akademicki 2022/2023**

Sprawozdanie stanowi podsumowanie funkcjonowania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023 w ramach poszczególnych obszarów podlegających monitorowaniu.

Struktura sprawozdania

1. Przedmiot prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023.
2. Zapewnianie jakości kształcenia w kształceniu zdalnym.
3. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.
4. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia.
5. Weryfikacja sylabusów.
6. Hospitacje zajęć dydaktycznych.
7. Ankiety studenckie.
8. Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.
9. Dobór metod kształcenia.
10. Prawidłowość przypisywania ECTS.
11. Analiza obsad zajęć dydaktycznych.
12. Dostęp do informacji publicznej

Ad. 2. Przedmiot prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023 obejmował:

- a) realizację wytycznych i procedur związanych z wewnętrznym systemem jakości kształcenia,
- b) realizację rekomendacji z poprzedniego roku sprawozdawczego,
- c) nadzór nad prawidłowym przebiegiem procesu kształcenia na kierunku administracja,
- d) stałe podnoszenie jakości kształcenia na kierunku administracja,
- e) analizę wyników oceny poszczególnych obszarów jakości kształcenia, w tym weryfikowania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, doboru metod kształcenia, prawidłowego przypisywania ECTS.
- f) koordynowanie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi,

- g) analizę dostępu do informacji publicznej związanej z Wydziałem Administracji i Nauk Społecznych ANSGK,
- h) opracowywanie i przedstawianie Dziekanowi Wydziału Administracji i Nauk Społecznych propozycji działań związanych z procesem doskonalenia jakości kształcenia.

Ad 2. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się

Weryfikacja osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się odbywa się na każdym etapie w całym cyklu kształcenia na obydwu poziomach studiów i obejmuje wszystkie kategorie efektów uczenia się, tj. wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne i jest realizowana w odniesieniu do: zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów, zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów, przedmiotów do wyboru, zakładanych efektów uczenia się dla studenckich praktyk zawodowych. W badanym roku akademickim weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów dokonywano poprzez: egzaminy – ustne, pisemne, testowe; zaliczenia – ustne, pisemne, testowe; kolokwia; referaty; projekty; rozwiązywanie zadań problemowych; prezentacje multimedialne przygotowywane i przedstawiane indywidualnie lub grupowo: wypowiedzi ustne, aktywność w dyskusji, analizę przypadków, ocena pracy w trakcie przygotowywania i pisanie pracy dyplomowej, egzamin dyplomowy (licencjacki/magisterski).

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się opisane są w sylabusach poszczególnych zajęć na pierwszym i drugim stopniu kształcenia kierunku administracja. W roku akademickim 2022/2023 weryfikacja efektów uczenia się została przeprowadzona zarówno w sposób tradycyjny w siedzibie uczelni, jak i w formie zdalnej, zgodnie z zarządzeniami Rektora dotyczącymi wymogów spowodowanych pandemią.

Na kierunku sporządzane są raporty „Analiza i ocena zrealizowanych efektów uczenia się” po kształceniu zakończonym w każdym semestrze, zawierające statystykę ocen, zestaw zagadnień egzaminacyjnych/zaliczeniowych, oraz opinie i wnioski wykładowcy, odnoszące się do realizacji zakładanych efektów uczenia się. Analiza raportów pozwala stwierdzić, że w opinii prowadzących, zastosowane formy zaliczeń i egzaminów pozwoliły na właściwą weryfikację i osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W roku akademickim 2022/2023 na każdym z poziomów studiów na kierunku administracja skreślonych zostało czworo studentów na pierwszym stopniu studiów. Skreślenia były spowodowane (studia pierwszego stopnia) nieprzystąpieniem do sesji egzaminacyjnej, jest to o jedną osobę więcej w porównaniu do roku

ubiegłego – na pierwszym stopniu, na studiach drugiego stopnia skreślenie dotyczyło jednego studenta wskutek rezygnacji ze studiów.

Prace dyplomowe na pierwszym i drugim stopniu studiów podlegały cyklicznemu monitorowaniu. Cały proces dyplomowania nie budzi zastrzeżeń i był przeprowadzany zgodnie z wymaganiami i procedurami obowiązującymi na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych. Prace dyplomowe były monitorowane w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, raporty systemowe wykazują niski poziom prawdopodobieństwa. W analizowanym roku akademickim proces ten przebiegał prawidłowo. W roku akademickim 2022/23 do egzaminów dyplomowych licencjackich przystąpiły 17 osób, magisterskich – 20, wszystkie zostały przeprowadzone w terminach do zakończenia ostatnich semestrów obydwu poziomów studiów.

Ad 4. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia

Realizacja programu studiów w roku akademickim 2022/2023 odbywała się w formie tradycyjnej i zdalnie. Władze Wydziału Administracji i Nauk Społecznych zapewniły prawidłowy przebieg procesu kształcenia na kierunku, zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia.

Monitoring realizacji programu studiów obejmował:

- hospitacje zajęć dydaktycznych,
- hospitacje praktyk studenckich,
- analizy sesji egzaminacyjnych,
- opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (również organizowane w formie zdalnej),
- ankietyzację studentów i bieżące rozwiązywanie powstałych problemów.

Podstawowym narzędziem monitorowania efektów uczenia się w ramach odbytych praktyk zawodowych na kierunku: *administracja* były analiza dokumentacji dzienniczków praktyk i analiza opinii Zakładowego opiekuna praktyk w zakresie zaangażowania i stopnia umiejętności studenta w wykonywaniu zleconych zadań podczas odbywania praktyki w danym zakładzie, przydatności do pracy, sumienności, punktualności czy fachowości studenta w wykonywaniu powierzonych zadań.

Monitorowanie realizacji programu studiów w ramach praktyk zawodowych objęło między innymi:

- a. kontrolę realizacji praktyk w czasie ich trwania
- b. analizę dokumentacji i sprawozdań z praktyk
- c. aktywne uczestnictwo zakładowych opiekunów praktyk

Zakładowi opiekunowie praktyk uczestniczyli w spotkaniu (online) organów odpowiedzialnych za jakość kształcenia jako interesariusze zewnętrzni i przekazali informacje i spostrzeżenia związane z realizacją przez studentów praktyk zawodowych. Wiedza i gotowość do podejmowania zadań przez studentów odbywających praktyki została wysoko oceniona przez opiekunów praktyk.

W roku sprawozdawczym, w programie kształcenia na drugim stopniu kierunku administracja, rozważono kwestie związane z modyfikacją programu studiów – w taki sposób, aby wypracować rozwiązania korzystne dla studentów i podnieść jakość kształcenia na kierunku. Sformułowano propozycje zmian i uzasadnienie ich celowości. Działania te zostały podjęte po konsultacjach z kadrą dydaktyczną na kierunku, Radą Konsultacyjną, przedstawicielami studentów i absolwentów, analizie ankiet studenckich, dotyczących poszczególnych zajęć, w których podkreślano potrzebę zwiększenia liczby godzin bezpośredniego kontaktu student-wykładowca. Uwzględniono zasadność zwiększenia liczby godzin przedmiotów i dostosowania liczby godzin seminariów dyplomowych. Taka modyfikacja zwiększy godziny bezpośredniego kontaktu studentów z wykładowcą, co jest szczególnie istotne w przypadku studiów o profilu praktycznym. Opracowane zmiany zostały przedstawione na posiedzeniu Senatu i wprowadzone uchwałą Nr 4 Senatu ANSGK z 17 lutego 2022 r. i zostaną wprowadzone od nowego cyklu kształcenia w kolejnym roku akademickim.

Ad 5. Weryfikacja sylabusów

W zakresie oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów dokonano corocznej analizy programów kształcenia w kontekście zbieżności osiągniętych efektów uczenia dla poszczególnych przedmiotów z zakładanymi efektami uczenia się ujętymi w sylabusach. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeprowadziła weryfikację sylabusów pod kątem treści merytorycznych, prawidłowości przypisania efektów uczenia się, przyporządkowania ECTS i zalecanej studentom literatury przedmiotu. Zobowiązano koordynatorów przedmiotów do szczegółowego opisu sposobów weryfikacji efektów uczenia się i uaktualnienia literatury ze zwróceniem uwagi na publikacje obcojęzyczne z danego zakresu, jeżeli jest to zasadne. W kilku przypadkach należało dokonać prawidłowego obliczenia nakładu pracy własnej studenta, poprawki zostały wprowadzone przed rozpoczęciem roku akademickiego. Ze względu na profil praktyczny studiów należy odzwierciedlać metody umożliwiające studentom nabywanie praktycznych umiejętności i wskazywanie możliwości zastosowania zdobytej wiedzy w praktyce.

Komisja zestawiała liczbę otrzymanych raportów z przedmiotami w planie studiów. Mimo niepełnego zwrotu ze strony prowadzących zajęcia nastąpiła poprawa (procent oddanych analiz 80% - niemal 50% poprawa w stosunku do ubiegłego roku na I stopniu studiów i 70% na II stopniu). Należy motywować nauczycieli akademickich do terminowego składania informacji podsumowujących osiągnięcie efektów uczenia się.

Ad 6. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono dziewięć hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitacje przeprowadzane były, zgodnie z harmonogramem opracowanym i przedstawionym kadrze dydaktycznej, przez Dziekana lub osobę przez niego wyznaczoną, nie rzadziej niż raz w ciągu dwóch lat. Harmonogram przeprowadzania hospitacji został przedstawiony na początku roku akademickiego. Nie zaszła potrzeba przeprowadzenia hospitacji interwencyjnej. Podczas hospitacji zwrócono szczególną uwagę na:

- a) w zależności o formy - aspekt praktyczny prowadzonych zajęć,
- b) stosowanie metod aktywizujących.

Przeprowadzone hospitacje pozwalają wysoko ocenić jakość prowadzonych zajęć, w szczególności biorąc pod uwagę kształcenie zdalne. Nie stwierdzono uchybień w procesie dydaktycznym. W ubiegłym roku sprawozdawczym 2021/2022 przeprowadzono sześć, a w obecnym dziewięć hospitacji. Należy podjąć działania, by hospitacje były przeprowadzane systematycznie. Wśród wniosków pohospitacyjnych znalazł się postulat doposażenia sal dydaktycznych w sprzęt audio.

Hospitowane zajęcia wykazały wysoki poziom wiedzy merytorycznej i dydaktycznej prowadzących oraz stosowanych metod kształcenia. Zajęcia były prowadzone z wykorzystaniem tekstów źródłowych, przygotowanych pomocy dydaktycznych lub środków audiowizualnych, nauczyciele byli dobrze przygotowani i mieli dobry kontakt ze studentami. Mocną stroną hospitowanych zajęć jest aktywizowanie studentów, stosowanie i wykorzystywanie odpowiednich do celów i treści zajęć środków dydaktycznych.

Wnioski dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych:

- a) prowadzący zajęcia stosowali odpowiednio dobrane metody kształcenia (prezentacje, kolokwia – testportal.net i inne portale i bazy wiedzy),
- b) materiały/zagadnienia do samodzielnego opracowania do omawiania w trakcie zajęć były udostępniane studentom odpowiednio wcześniej.

Występujące uchybienia:

- a) niepełna realizacja, podczas kilku hospitowanych zajęć, materiału zgodnie z tematyką sylabusie. Były to przypadki akceptowalne z powodu - wg. wyjaśnień wykładowcy - konieczności utrwalenia określonych treści i umiejętności z wcześniejszych zajęć;
- b) pełniejsze wykorzystanie metod aktywizujących studentów do uczestnictwa podczas zajęć, w szczególności w formach warsztatowych lub ćwiczeniowych.

Wszystkie uwagi zostały przekazane nauczycielom akademickim w formie zaleceń wymagających realizacji i wdrożenia.

Ad 7. Ankiety studenckie

Ankietyzacja studencka w roku akademickim 2022/2023 była adresowana do wszystkich studentów obydwu poziomów realizowanych na kierunku. Poniższa tabela przedstawia liczbę ogółu studentów kierunku *administracja* z uwzględnieniem podziału na poszczególne lata, poziomy i tryby studiów.

Liczba studentów na kierunku administracja (studia pierwszego stopnia)	
Rok studiów	Studia niestacjonarne
1 rok	35
2 rok	20
3 rok	18

Liczba studentów na kierunku administracja (studia drugiego stopnia)	
Rok studiów	Studia niestacjonarne
1 rok	27
2 rok	20

Poniższa tabela przedstawia liczbę ankiet zebranych od studentów na kierunku *administracja* z uwzględnieniem podziału na poszczególne lata i poziomy studiów.

Zwrotność ankiet na studiach pierwszego stopnia	
Rok studiów	Studia niestacjonarne
1 rok	20
2 rok	16
3 rok	18

Zwrotność ankiet na studiach drugiego stopnia	
Rok studiów	Studia niestacjonarne
1 rok	11
2 rok	16

Poniższa tabela przedstawia liczbę ankiet zebranych na kierunku *administracja* z uwzględnieniem podziału na poszczególne lata, poziom i trybów studiów.

Zwrotność ankiet na studiach pierwszego stopnia	
Rok studiów	Studia niestacjonarne
1 rok	57,1%
2 rok	80%
3 rok	100%

Zwrotność ankiet na studiach drugiego stopnia	
Rok studiów	Studia niestacjonarne
1 rok	40,7%
2 rok	88,8%

Badanie satysfakcji studentów wskazuje na wzrost, w porównaniu do ubiegłych lat, responsywności, co podnosi reprezentatywność odpowiedzi i zgłaszanych uwag. Biorąc pod uwagę liczebność grup warto nadal starać się o wyższą zwrotność ankiet. Należy podkreślić, że szczególnej troski w tym zakresie wymagają studenci studiów pierwszego stopnia, których udział w procesie ankietyzacji stopniowo maleje (57% - I stopień i 40,7% - II stopień studiów - uprawnionych wzięło udział w bieżącym badaniu). Jednym z najistotniejszych problemów dostrzeżony w tegorocznym badaniu ankietowym są kwestie organizacyjne. Przede wszystkim zastrzeżenia studentów budzi przebieg procesu organizacji planów zajęć. Po dokonaniu analizy ankietyzacji studenckiej Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia sformułowała zalecenia i rekomendacje do każdego z obszarów poddanych ankietyzacji.

Znacznym problemem uwidocznionym w rekomendacjach z poprzedniego roku były kwestie organizacyjno-informacyjne. Zwracano m.in. uwagę na trudności związane dostępem do informacji na stronie wydziału. W związku z tym dokonano jej przeglądu, jak również podjęto działania służące uwidocznieniu istotnych informacji, szczególnie skierowanych do studentów pierwszych roczników. Wprowadzono stosowne zakładki, w których przekazuje się na bieżąco najistotniejsze ogłoszenia. Znacznym problemem było podjęcie działań związanych z uporządkowaniem procesu organizowania dydaktyki w roku 2022/2023, ze względu na ograniczenia pandemiczne.

Rekomendacje w zakresie:

- organizacji studiów:

- mimo dostępności sylabusów należy przypomnieć nauczycielom akademickim o konieczności zapoznawania studentów z kartami przedmiotów, ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów zaliczenia przedmiotu oraz wyjaśnieniem dotyczącym pracy własnej studenta;
- zwiększyć dostępność opiekuna kierunku (poprzez wprowadzenie dyżuru online),

- efektów uczenia się:

- wsparcie/odbycie rozmów wyjaśniających/motywujących/dyscyplinujących z nauczycielami, których należy wesprzeć w usprawnianiu procesu dydaktycznego,
- przeprowadzenie szkoleń dla nauczycieli akademickich z nowoczesnych metod dydaktycznych.

- dostępu do informacji publicznej:

- terminowe publikowanie programów kształcenia i kart przedmiotów.

Ponadto Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wprowadziła zmiany w zagadnieniach ankietowych, zwiększając ich czytelność i zakres.

Szczegółowe zestawienie przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych zawiera osobne sprawozdanie, będące również przedmiotem pracy Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Ad 8. Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi

Wydział Administracji i Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023 prowadził konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi (wykładowcy, studenci, organy kolegialne uczelni itp.) i zewnętrznymi - Radą Konsultacyjną. Przeprowadzono dwa spotkania w ramach Rady Konsultacyjnej, do udziału w których zostali zaproszeni przedstawiciele praktykodawców. Rada Konsultacyjna zaproponowała szereg rozwiązań, które zostały wdrożone w proces realizacji kształcenia na kierunku administracja. Do kluczowych i wdrożonych zaleceń należy zaliczyć:

- a) wsparcie studentów realizujących prace dyplomowe przez pomoc w definiowaniu tematów, gromadzeniu materiałów, monitoring
- b) sugestie związane z zakupem dodatkowego sprzętu do sal dydaktycznych,
- c) sugestie dotyczące ankiet studenckich,
- d) doposażenie biblioteki we wskazane publikacje,

Kluczowymi podmiotami w zakresie realizacji programu studiów pierwszego i drugiego stopnia są także interesariusze wewnętrzni - kadra dydaktyczna i studenci.

Interesariusze wewnętrzni (kadra/studenci) uczestniczyli w procesie zapewniania jakości kształcenia na kierunku poprzez udział w posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i opiniowanie planowanych działań, np.: uszczegółowienia ankiet studenckich, zmian w liczbie godzin przypisanych przedmiotom czy zmian w treściach programowych.

Ad 9. Dobór metod kształcenia

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, zarówno na poziomie analizy sylabusów przed rozpoczęciem roku akademickiego, przeprowadzanych hospitacji dydaktycznych jak i ciągłego monitoringu procesu kształcenia na kierunku administracja dokonali weryfikacji metod kształcenia. Wnioski płynące z tej analizy:

- a) większość zajęć była prowadzona w oparciu o właściwe metody kształcenia, stymulujące studentów do aktywnej pracy i poszukiwania praktycznych rozwiązań problemów związanych z określonym zagadnieniem,
- b) należy wzbogacić ofertę szkoleń w zakresie dydaktyki akademickiej.

Kadra dydaktyczna podnosiła kwalifikacje w zakresie kształcenia podyplomowego w obszarze psychologii, dydaktyki, uczestniczyła również w szkoleniach dotyczących aktywizujących metod nauczania organizowanych w ramach wewnątrzuczelnianego seminarium dydaktycznego, ale także w webinarium.

Zgłoszona przez wykładowców potrzeba wsparcia w zakresie uzupełniania kart przedmiotów, ze szczególnym uwzględnieniem doboru metod nauczania, metod weryfikacji efektów uczenia się, zasad kalkulacji bilansu ECTS i dokumentowania procesu weryfikacji uzyskanych przez studentów efektów uczenia się skutkowało przeprowadzeniem szkolenia w zakresie wymienionych zagadnień.

Ad 10. Prawdliwość przypisywania punktów ECTS

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonała analizy prawidłowości przypisania punktów ECTS do poszczególnych zajęć dydaktycznych, osobno dla studiów pierwszego stopnia i osobno dla studiów drugiego stopnia. Nie stwierdzono uchybień dla programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku administracja w zakresie przypisania punktów ECTS.

Punkty przyporządkowane są wszystkim edukacyjnym komponentom programu studiów i odzwierciedlają nakład pracy konieczny dla osiągnięcia konkretnych celów lub efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu.

Ad 11. Analiza obsad zajęć dydaktycznych

Podstawową kwestią w ustalaniu obsady zajęć jest przydział zajęć zgodny z kompetencjami osób prowadzących zajęcia, liczba i forma prowadzonych zajęć. Podczas przydzielenia zajęć dydaktycznych brano również pod uwagę doświadczenie wynikające z praktyki zawodowej.

Przed rozpoczęciem roku akademickiego przeprowadzono analizę obsad zajęć dydaktycznych dla kierunku *administracja* na pierwszym i drugim stopniu. W tym zakresie nie stwierdzono w tym zakresie uchybień. Obsada zajęć dydaktycznych na Wydziale kierując się przede wszystkim kwalifikacjami zawodowymi poszczególnych nauczycieli akademickich,

tj. ich specjalizacją naukową, zainteresowaniami badawczymi. W przypadku prowadzenia przedmiotów o charakterze praktycznym zatrudnione zostały osoby posiadające doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzonego przedmiotu. Ponadto brane są pod uwagę wyniki ocen pracowników dokonywane przez studentów, wnioski pohospitacyjne i ocena nauczyciela akademickiego.

Ad 12. Dostęp do informacji publicznej

Podobnie, jak w latach poprzednich dokonano ewaluacji dostępu do informacji dla studentów, kandydatów, pracowników i innych osób zainteresowanych kierunkiem *administracja*, studia pierwszego i drugiego i stopnia i wzięto pod uwagę:

1. Stronę internetową rekrutacji - <https://wsgk.com.pl/rekrutacja-online/>
2. Stronę internetową Wydziału Administracji i Nauk Społecznych
3. Biuletyn Informacji Publicznej w zakresie kierunku administracja

Dokonano weryfikacji dostępu do informacji publicznej wśród studentów kierunku administracja dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Wyniki obrazują poniższe zestawienia:

I rok, studia pierwszego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		2021	2022
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,8	4,4
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	4,0	3,8
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,0	4,5
4.	Biura Karier	4,8	4,4
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,5	3,8
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,7	4,0
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	4,4	4,1
ŚREDNIA		4,4	4,1

II rok, studia pierwszego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		2021	2022
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,9	4,0
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	3,9	4,1
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,0	4,2
4.	Biura Karier	4,8	4,3
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,5	4,1
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,8	4,2
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	4,1	4,0
ŚREDNIA		4,4	4,1

Wydział Administracji i Nauk Społecznych

Akademia Nauk Stosowanych Gospodarki Krajowej w Kutnie

99-300 Kutno, ul. Lelewela 7 | wans.wsgk.com.pl

III rok, studia pierwszego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		2021	2022
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,7	4,5
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	4,3	4,4
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,0	4,5
4.	Biura Karier	4,6	4,4
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,0	4,5
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,0	4,7
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	4,0	4,5
ŚREDNIA		4,2	4,5

I rok, studia drugiego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		2021	2022
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,9	4,5
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	4,1	4,0
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,2	4,1
4.	Biura Karier	4,7	3,9
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,3	4,7
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,5	4,3
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	3,8	4,4
ŚREDNIA		4,3	4,3

II rok, studia drugiego stopnia			
L.p.	Dostęp do informacji w zakresie:	Ocena	
		2022	2023
1.	Oferty edukacyjnej i zasad rekrutacji	4,6	4,7
2.	Programów kształcenia i kart przedmiotów	3,9	4,4
3.	Aktów prawnych Uczelni i Wydziału (Statut, Regulaminy)	4,1	4,3
4.	Biura Karier	4,4	4,2
5.	Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (wyniki ankiet, sprawozdania)	4,1	4,4
6.	Zasad pisania prac dyplomowych	4,0	4,4
7.	Informacji dot. harmonogramu zajęć oraz sesji egzaminacyjnej	3,9	4,5
ŚREDNIA		4,1	4,4

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni dokonują ciągłej oceny dostępu do informacji publicznych i innych informacji, ważnych z punktu widzenia procesu kształcenia na kierunku administracja, studia pierwszego i drugiego stopnia.

Nie stwierdzono uchybień i błędów w zakresie komunikowania przy użyciu mediów społecznościowych oraz treści przekazywanych w Biuletynie Informacji Publicznej. Strona internetowa Uczelni była i jest aktualizowana na bieżąco. Niezależnie od wyników ankiet należy dokonywać przeglądu strony internetowej pod kątem dostępności informacji. W tegorocznym badaniu wyżej został oceniony system komunikacji z udziałem pracowników. Wskazuje to na właściwość działań podjętych po przeanalizowaniu wyników poprzedniej ankietyzacji. Informacja o terminach i sposobach konsultacji, realizacji zajęć czy dostępności pracowników dociera do studentów we właściwych terminach. W tym kontekście oraz w związku z pierwszą sformułowaną rekomendacją wskazane jest informowanie w większym zakresie studentów o wynikach ankietyzacji i związanych z tym działaniach. Wyniki ankietyzacji dotyczącej dostępu do informacji publicznej na kierunku administracja, z uwzględnieniem podziału na poszczególne lata, wskazują na wyraźną poprawę w dostępie do informacji w zakresie zasad pisania prac dyplomowych i informacji i harmonogramie zajęć oraz sesji egzaminacyjnych. Na studiach drugiego stopnia, mimo podobnej średniej uzyskanej w ankietach, wyniki są nieco niższe niż w roku poprzednim, jednak widoczny jest wyraźny wzrost ocen w ostatnim roku studiów.

Rekomendacje:

1. Diagnozowanie potrzeb szkoleniowych. Wprowadzenie możliwości uzupełnienia i podnoszenia kompetencji dla nauczycieli akademickich nie posiadających przygotowania metodycznego (pedagogicznego).
2. Stała troska o przekazywanie studentom praktycznych umiejętności i dokumentowanie w kartach przedmiotów.
3. Doposażenie sal dydaktycznych w sprzęt audio.
4. Informowanie, w większym zakresie studentów, o wynikach ankietyzacji i związanych z tym działaniach.
5. Diagnozowanie potrzeb studentów, również OzN, jak i nauczycieli akademickich w zakresie doposażenia infrastruktury dydaktycznej wsparciu studentów z niepełnosprawnością, również w zakresie doposażenia infrastruktury, .
6. Mobilizowanie studentów i absolwentów do udziału w ankietyzacji.
7. Promowanie wprowadzania do programów studiów przedmiotów oferowanych w języku angielskim.

8. Dbłość o zapoznanie studentów z kartami przedmiotów, ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów zaliczenia przedmiotu oraz wyjaśnieniem dotyczącym pracy własnej studenta.
9. Wprowadzenie dyżurów online dla opiekunów kierunków,
10. Opracowanie rozkładu zajęć zdalnych w sposób umożliwiający studentom uczestnictwo w zajęciach stacjonarnych.

